
Verbale della Commissione

Procedura Gara 30 18 S CUC – Realizzazione interventi miglioramento efficienza energetica e adeguamento normativo e gestione in concessione degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Peschiera Borromeo effettuata da Comune di Segrate

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	1

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	Patrizia Bellagamba
<i>Commissario 1:</i>	Nivea Bevilacqua
<i>Commissario 2:</i>	Paolo Erba

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1556544234038	STEA SRL

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito FILE BIANCO

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
STEA SRL	56.0/75.0	Il concorrente STEA-ENEL.SI ottiene un punteggio complessivo pari a 56 punti

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	STEA SRL	56.0/75.0	Ammesso	-

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

Concorrente	Criteri discrezionali						Criteri quantitativi-tabellari															
						Max. punti				Max. punti												
STEA-ENEL.SI	1.1 (Stato di fatto impianti illuminazione pubblica) Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto					4,00	1.2 (Stato di fatto impianti illuminazione pubblica) Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione degli elaborati grafici attinenti					2,00	5.3 (Interventi migliorativi non obbligatori) Computo metrico non estimativo riguardante le lavorazioni aggiuntive offerte dal concorrente, ulteriori rispetto alla riqualificazione di zona Castello ed all'illuminazione dei parchi comunali				8,00					
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	0,00	0,00	Coefficiente	Punti
	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente (chiaro e completo)	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente (chiaro e completo)	2,00	0,60	0,60	0,60	0,60	sufficiente	2,40	0,00	100,00	100,00	8,00
STEA-ENEL.SI	2.2 (Interventi di adeguamento normativo) Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti					3,00	2.3 (Interventi di adeguamento normativo) Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti					2,00	6.3 (Organizzazione) Possesso di capacità organizzativa, diagnostica, progettuale, gestionale, economica e finanziaria almeno pari a quelle previste dalla norma UNI CEI 11352 sulle società che forniscono servizi energetici				1,00					
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	Sì/No		Punti	
	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente (chiaro e completo)	2,00	0,80	0,80	0,80	0,80	buono (prodotto adeguato all'importo)	4,00	si		1,00	
STEA-ENEL.SI	3.2 (Riqualificazione energetica) Relazione di calcolo del risparmio energetico: grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede materiali					2,00	3.3 (Riqualificazione energetica) Verifiche illuminotecniche: grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione					2,00	7.2 (Erogazione del servizio) Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte nel progetto di gestione e dal livello 1 della scheda 8 del D.M. 28/03/2018				4,00					
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	Livello (1, 2, 3)		Punti	
	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente (chiaro e completo)	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente (chiaro e completo)	1,00	sono proposti in base ai servizi livelli diversi, pari o superiori a 1		0,00	
STEA-ENEL.SI	4.1 (Sistemi intelligenti e sistemi smart city) Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto					3,00	4.2 (Sistemi intelligenti e sistemi smart city) Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti					2,00	7.4 (Erogazione del servizio) Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018				1,00					
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti	Sì/No		Punti	
	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	2,40	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60	1,00	1,00	1,00	1,00	eccellente	2,00	si		1,00	

Handwritten signatures: [Signature 1] [Signature 2] [Signature 3]

STEA-ENEL.SI	4.4 (Sistemi intelligenti e sistemi smart city) Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti					1,00
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
	0,70	0,70	0,70	0,70	discreto	0,70

5.1 (Interventi migliorativi non obbligatori) Riqualificazione zona Castello (completezza, validità tecnica ed architettonica dell'intervento proposto)					3,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
0,00	0,00	0,00	0,00	non valutabile	0,00

5.2 (Interventi migliorativi non obbligatori) Illuminazione parchi comunali attualmente non illuminati (completezza, validità tecnica ed architettonica dell'intervento proposto)					3,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
0,00	0,00	0,00	0,00	non valutabile	0,00

8.1 (Sostenibilità ambientale del progetto) Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione		1,00
Si/No		Punti
no		0,00

STEA-ENEL.SI	5.4 (Interventi migliorativi non obbligatori) Validità tecnica degli interventi proposti					2,00
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
	0,60	0,60	0,60	0,60	sufficiente	1,20

5.5 (Interventi migliorativi non obbligatori) Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti					1,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
0,70	0,70	0,70	0,70	discreto	0,70

6.1 (Organizzazione) Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio					2,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60

8.2 (Sostenibilità ambientale del progetto) Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018		5,00
Si/No		Punti
si		5,00

STEA-ENEL.SI	6.2 (Organizzazione) Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti					2,00
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,60

7.1 (Erogazione del servizio) Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti					3,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
0,80	0,80	0,80	0,80	buono	2,40

7.3 (Erogazione del servizio) Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte nei negli elaborati posti a base di gara					4,00
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Punti
0,70	0,70	0,70	0,70	discreto	2,80

9. (Calcolo degli indicatori prestazionali) Indici prestazionali ex post			2,00
N. indici pari a 4	N. indici pari a 5	Punti	
1,00	3,00	2,00	

STEA-ENEL.SI	TOTALE PUNTEGGI TECNICI
	56,00

Controllo
56,00

In data 16/5/2019 i tre commissari siu sono riuniti presso il Comune di Segrate per completare l'esame dell'offerta tecnica e assegnare i relativi punteggi. In precedenza ciascun commissario aveva esaminato l'offerta tecnica per proprio conto.

SEGRATE, 16 MAGGIO 2019

[Handwritten signatures]